



EUROPEJSKI SĄD ARBITRAŻOWY W CIECHANOWIE  
DZIAŁAJĄCY PRZY REGIONALNYM KLUBIE BIZNESU  
tymczasowe Biuro w Londynie Luton  
REGON 14081928 [sudarbitrazowyciechanow@o2.pl](mailto:sudarbitrazowyciechanow@o2.pl)

Londyn Luton ; dano dnia, 21 czerwca 2018r.

Do

Pana Jana Zbigniewa Hrabiego Potockiego

PREZYDENTA II RZECZPOSPOLITEJ

Sygn. akt I A – 24/2018

Działając na podstawie art. 10 Europejskiej Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności w załączeniu uprzejmie przesyłam prawomocne Postanowienie Europejskiego Sądu Arbitrażowego dotyczące legalności Pana Prezydentury jako Prezydenta II Rzeczypospolitej oraz legalności obowiązywania Konstytucji z dnia 23 kwietnia 1935r. (Dz. U. Nr 30, poz. 227).

W związku z zapadłym prawomocnym, niezaskarżalnym i niezmiennym Postanowieniem tegoż Sądu, życzę Szanownemu Panu Prezydentowi wielu sukcesów i wytrwałości w pracy dla dobra WOLNEJ RZECZPOSPOLITEJ.

Z wyrazami szacunku

ARBITER SĘDZIA ESA

Zachariasz Topoła





## ODPIS

Sygn. akt I A 24/2018

## POSTANOWIENIE

### EUROPEJSKI SĄD ARBITRAŻOWY W CIECHANOWIE

Dnia 21 czerwca 2018r. Europejski Sąd Arbitrażowy na sesji wyjazdowej w Londynie-Luton w składzie:

ARBITER SĘDZIA ESA – Zcharysz Topoła (przewodniczący)

przy udziale wnioskodawcy Pana Jana Zbigniewa Hrabiego Potockiego:

w sprawie wniosku z dnia z 06 czerwca 2018 r. dotyczącego potwierdzenia egzekucyjności wyroku z dnia 06 kwietnia 2018r. sygn. akt I A-16/2018 co do legalności prezydentury Pana Jana Zbigniewa Hrabiego Potockiego JAKO PREZYDENTA II RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ ORAZ POTWIERDZENIA ISTNIENIA PORZĄDKU USTROJOWO-PRAWNEGO OPARTEGO NA ZAPISACH AR.13 ust.2b i ART.24 KONSTYTUCJI Z DNIA 23 KWIETNIA 1935r. (Dz. U. Nr 30, poz. 227) jako jedyne go prawnie ważnego aktu prawa rangi konstytucyjnej:

## POSTANAWIA

w pełni przychylić się do wniosku z dnia 6 czerwca 2018 r., Pana Jana Zbigniewa Hrabiego Potockiego popartego AKTEM PRZEKAZANIA SUWERENNEJ WŁADZY z dnia 15 września 2009 roku otrzymanego 15 września 2009 roku od Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej na Uchodźstwie nieżyjącego już Juliusza Nowina-Sokolnickiego w ten sposób, że:

- 1) na podstawie okazanego w dniu 21 czerwca 2018 r., przez Pana Jana Zbigniewa Hrabiego Potockiego potwierdzonego notarialnie oryginalnego dokumentu z dnia 15 września 2009 roku załączonego do wyroku z dnia 06 kwietnia 2018 roku sygn. akt I A 16/2018 potwierdzającego ciągłość władzy wykonawczej, a tym samym Prezydenturę Pana Jana Zbigniewa Hrabiego Potockiego jako legalnego Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej czyli sukcesora Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej na Uchodźstwie nieżyjącego Juliusza Nowina- Sokolnickiego.





- 2) Sąd w dniu 21 czerwca 2018r. potwierdza fakt obowiązywania nieuchylonej ustawy zasadniczej tj. Konstytucji z 23 kwietnia 1935 roku (Dz. U. Nr 30. poz.227),
- 3) Sąd w dniu 21 czerwca 2018r. potwierdza fakt obowiązywania Dekretu z 30 listopada 1939 roku o nieważności aktów prawnych o uznaniu za nieważne akty władz okupacyjnych (Dz. U. Nr 102, poz. 1006 z 1939r.),
- 4) Sąd w dniu 21 czerwca 2018r. potwierdza, że legalnym przedstawicielem władzy wykonawczej Prezydentem Rzeczypospolitej Polskiej w oparciu o zapisy art. 13 ust.2b i art.24 Konstytucji z 23 kwietnia 1935 roku (Dz. U. Nr 30. poz.227) jest Pan Jan Zbigniew Hrabia Potocki,
- 5) Sąd w dniu 21 czerwca 2018r., potwierdza, że Pan Jan Zbigniew Hrabia Potocki posiada kompetencję i legitymację do sprawowania urzędu Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w oparciu o zapisy art. 13 ust.2b i art.24 Konstytucji z 23 kwietnia 1935 roku (Dz. U. Nr 30,poz.227) i może zgodnie z obowiązującym prawem II Rzeczypospolitej Polskiej t.j.1939-1954 roku używać tego tytułu w kontaktach krajowych i zagranicznych ,
- 6) Sąd w dniu 21 czerwca 2018r. potwierdza, że Pan Jan Zbigniew Hrabia Potocki może w pełni reprezentować II Rzeczpospolitą Polską i podejmować wszelkie decyzje wynikające z treści zapisu art. 13 ust.2b i art.24 Konstytucji z 23 kwietnia 1935 roku (Dz. U. Nr 30. poz.227).



Sąd wskazuje , że niniejsze postanowienie z dnia 21 czerwca 2018r. zostało podjęte mając na uwadze ciągłość ustrojowo-prawną i interesy II Rzeczypospolitej Polskiej, a w szczególności podmiotowość Narodu Polskiego.

Wyrok o sygn. akt I A – 16/2018 z dnia 06 kwietnia 2018r. tegoż Sądu jest ostateczny i prawomocny wynika to z art.20 ust.2 Rozporządzenia nr 805/2004 z dnia 21 kwietnia 2004 r., Parlamentu Europejskiego w sprawie utworzenia Europejskiego Tytułu Egzekucyjnego dla roszczeń bezspornych a przede wszystkim z art.6 Europejskiej Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności w związku z art.1 i 17 tejże a także w oparciu o postanowienia Konstytucji z 23 kwietnia 1935 r. (Dz. U.30,poz.227) – co zostało przedstawione w dokumentach dowodowych.

## UZASADNIENIE

Sąd wskazuje, że w niniejszej sprawie procedował na podstawie przepisów prawa europejskiego, m.in. Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności a także unormowań Parlamentu Europejskiego i Rady oraz Ustawy Konstytucyjnej z dnia 23 kwietnia 1935r. (Dz. U. Nr 30, poz. 227), w tym przede wszystkim w oparciu o zapis art. 6 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności sporządzonej w Rzymie dnia 04 listopada 1950r. (Dz. U. 1993r. , m.61, poz 284).





Niniejsze Postanowienie z dnia 21 czerwca 2018r., jest tytułem wykonawczym, bowiem zostało wydane w państwie członkowskim Unii Europejskiej i jako takie z mocy prawa posiada zaświadczenie europejskiego tytułu egzekucyjnego. W związku z tym nie ma obowiązku nadawania takim tytułom odrębnej klauzuli wykonalności, gdyż są one wykonywalne z mocy prawa mając na względzie postanowienia rozporządzenia (WE) nr 805/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004r. w sprawie utworzenia Europejskiego Tytułu Egzekucyjnego.

Sąd w dniu 21 czerwca 2018r., wskazuje, że we wniosku z dnia 06 czerwca 2018r., Pana Jana Zbigniewa Hrabiego Potockiego jest zapis o dopuszczalności procedowania w tej sprawie przez Europejski Sąd Arbitrażowy, zatem nie ma w tym przypadku niewłaściwości Sądu, który rozpoznaje rzeczową sprawę. Sąd proceduje właściwie rzeczowo i terytorialnie.

Sąd wskazuje, że Marszałek Sejmu III RP Marek Kuchciński został w dniu 30 marca 2018r. na piśmie poinformowany o zamiarze dochodzenia roszczeń przed Europejskim Sądem Arbitrażowym, wcześniej zaś o tym fakcie został poinformowany Sąd Rejonowy dla Warszawy Śródmieścia. ŻADEN z w/w ORGANÓW W TERMINIE WYZNACZONYM PRZEZ SĄD NIE ZAJĄŁ STANOWISKA W SPRAWIE, NIE WYSTĄPIŁ Z ŻADNĄ KONTRARGUMENTACJĄ, NIE WYZNACZYŁ ZE SWOJEJ STRONY ŻADNEGO ARBITRA BĄDŹ ARBITRÓW DO PROCEDOWANIA PRZED TYM SĄDEM.

Sąd wskazuje, że do dnia 06 kwietnia 2018r. tj. do dnia rozpoznania sprawy przed tut. Sądem o sygn. akt I A 16/2018 nikt nie złożył sprzeciwu co do legalnej prezydentury Pana Jana Zbigniewa Hrabiego Potockiego jako Prezydenta II RP. Nikt od dnia 15 sierpnia 2009r. (tj. od dnia wyznaczenia Pana Jana Zbigniewa Hrabiego Potockiego na Prezydenta II Rzeczypospolitej Polskiej) – do chwili wydania niniejszego postanowienia nie złożył żadnej kontrargumentacji, popartej dowodowo, że negują przekazanie w trybie art.13 ust.2 b i art.24 Konstytucji kwietniowej z 1935 roku, AKT PRZEKAZANIA SUWERENNEJ WŁADZY Jaką otrzymał PAN JAN ZBIGNIEW HRABIA POTOCKI od prawowitego Sukcesora Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej na Uchodźstwie, a zatem tracą także kompetencje do dalszego działania w przedmiocie jakiegokolwiek negacji tego sądowego rozstrzygnięcia. Jakakolwiek negacja tego faktu nie ma znaczenia bowiem dowody wykazane w sprawie I A 16/2018 są niepodważalne. Powyższe znajduje poparcie prawne w normach Dyrektywy 2006/123/WE (tzw. dyrektywy usługowej, tj. jej art. 13 ust. 4 ; Sąd cytuje : „w przypadku nieotrzymania odpowiedzi w terminie ustalonym lub przedłużonym , zgodnie z art. 3 uznaje się , że zezwolenie na określone działanie zostało udzielone). Jakakolwiek negacja tego faktu nie ma znaczenia w sprawie bowiem nikt nie wyznaczył i nie wskazał w przewidzianym przepisami prawa terminie arbitra lub arbitrów. W związku z tym Sąd rozpoczął procedowanie w sprawie i orzekł jak na wstępie.

Sąd posiłkowo w tym miejscu wskazuje, na ważne stanowisko Sędziego Trybunału Stanu w kadencji 2015-2019 Pana Roberta Majki, który jeszcze 13 grudnia 1990r. domagał się powrotu do ciągłości ustrojowo – prawnej opartej na Konstytucji z 23 kwietnia 1935r. , na co posiada dokument przesłany do wielu instytucji w tym





również do Kościoła katolickiego w Polsce.

Sędzia Trybunału Stanu w kadencji 2015-2019 Pan Robert Majka podtrzymał swoje stanowisko z grudnia 1990r. w swoim nowym stanowisku politycznym z 19 stycznia 1994r., w którym ostrzegał, że uchwalenie ustawy zasadniczej w warunkach jawnego istnienia państwa komunistycznego podtrzyma tenże układ polityczny na wiele lat, a to z kolei jest szkodliwe – jak wówczas zauważył - jego zdaniem z punktu widzenia interesów politycznych i ustrojowych Państwa Polskiego.

Do dnia 06 kwietnia 2018r. , t.j. do wydania wyroku z dnia 06 kwietnia 2018r., tegoż Sądu o sygn. akt I A 16/2018, nie zaistniał bowiem żaden akt normatywny uchylający legalną i nadal obowiązującą Konstytucję z dnia 23 kwietnia 1935 r.

Należy tutaj przypomnieć, że nielegalna władza komunistyczna objęła władzę na terenie Państwa Polskiego w wyniku umów Wielkiej Trójki w Jałcie, Poczdamie i Teheranie uniemożliwiła funkcjonowanie prawowitej władzy Państwa Polskiego, czyli II Rzeczypospolitej Polskiej opierającej się na prawie Konstytucji z 23 kwietnia 1935r.

Należy także wziąć pod uwagę, że w świetle Dekretu Prezydenta RP z 30.11.1939r., o uznaniu za nieważne akty władz okupacyjnych (Dz. U. Nr 102, poz. 1006 z 1939r.) tenże Manifest i oparte na nim akty normatywne są nieważne. Po sfałszowanych w styczniu 1947r. wyborach władza komunistyczna nie posiadała legitymacji na objęcie władzy na terenie Państwa Polskiego, gdyż nie dotrzymała umów związanych z wolnymi wyborami.

Późniejsze reformy Państwa komunistycznego opierały się na modyfikacji narzuconej przez Moskwę Konstytucji stalinowskiej z 1952r. W świetle faktów historycznych , które mówią , że w dniu 22 grudnia 1990r. Pan Ryszard Kaczorowski nie przekazał formalnie na piśmie akt przekazania suwerennej władzy wybranemu w wolnych wyborach Lechowi Wałęsie a jedynie insygnia władzy, stanowi dowód, że władza II Rzeczypospolitej na uchodźstwie nie została przekazana zgodnie z zapisem art. 13 ust. 2 B i art. 24 Konstytucji kwietniowej z 1935r.

W świetle powyższych faktów podjęta Uchwała Senatu z dnia 16 kwietnia 1998r., (M. P. Nr 12 ,poz. 200 z 1998r.) nie może mieć mocy obowiązującej, gdyż wywodzi się z porządku prawnego Konstytucji z 02 kwietnia 1997r. , która powstała na bazie Małej Konstytucji z 1992r., a ta z kolei wywodzi się z Konstytucji komunistycznej z 1952r. , na którą składał przysięgę prezydencką wybrany w wolnych wyborach Pan Lech Wałęsa.

Zdaniem Sądu wymieniona Uchwała Senatu III RP z dnia 16 kwietnia 1998r. nie jest wiążąca, gdyż Senat RP nie posiadał i nie posiada kompetencji w przedmiocie zajmowania stanowiska dotyczącego II Rzeczypospolitej, gdyż jego prawo wywodzi się jeszcze z ciągłości ustrojowo-prawnej nawiązującej do prawa stanowionego przez nielegalną władzę komunistyczną po sfałszowanych wyborach w 1947r., i nie posiadała żadnej legitymacji do sprawowania legalnej władzy na terenie Państwa Polskiego.

**ZGODNIE Z AKTEM PRZEKAZANIA SUWERENNEJ WŁADZY PREZYDENTA RZECZPOSPOLITEJ POLSKIEJ NA UCHODŹSTWIE PAN JAN ZBIGNIEW HRABIA POTOCKI ZOSTAŁ WSKAZANY W TRYBIE ART. 24 USTAWY KONSTYTUCJI Z DNIA 23 KWIECZNIA 1935R. JAKO PRAWOWITY NASTĘPCA PREZYDENTA RZECZPOSPOLITEJ POLSKIEJ JULIUSZA NÓWINA**





**SOKOLNICKIEGO.**

**TEN AKT PRAWNY MIAŁ MIEJSCE W DNIU 15 SIERPNI 2009R. W MIEJSCOWOŚCI COLCHESTER W ANGLII - DOWODY POTWIERDZAJĄCE TEN AKT PRAWNY SĄ STWIERDZONE NOTARIALNIE PRZEZ NOTARIUSZA ANGIELSKIEGO I POLSKIEGO I STANOWIŁY ZAŁĄCZNIK DO WYROKU I A 16/2018.**

Wkrótce potem, Prezydent Sokolnicki zmarł. Pan Jan Zbigniew Hrabia Potocki objął Urząd Prezydenta II RP w trybie art. 24 ust. 2 Konstytucji z dnia 23 kwietnia 1935r., i piastuje tenże Urząd po dziś dzień. Sąd wskazuje, że Pokój o którym mowa w art. 24 ust. 2 Konstytucji z dnia 23 kwietnia 1935r., nie został zawarty do tej pory, Polska nie podpisała traktatu pokojowego m. in. z Niemcami oraz z innymi sąsiadami. Ten fakt również świadczy o Prezydenturze Pana Jana Zbigniewa Hrabiego Potockiego.

Posiłkowo Sąd wskazuje na treść Rozporządzenia Prezesa Trybunału Narodowego z dnia 06 września 2017r., które jednoznacznie potwierdza legalność Konstytucji z dnia 23 kwietnia 1935r. - dokument w załączeniu do wyroku I A 16/2018 oraz na treść Uchwały Zarządu Biura Interwencji Społecznych Ruch Konstytucyjny w Ciechanowie z dnia 23 września 2017r., również potwierdzającego legalność oraz istnienie w obrocie prawnym Konstytucji z dnia 23 kwietnia 1935r. a także legalność prezydentury Pana Hrabiego Potockiego - dokument w załączeniu do wyroku o sygn. I A 16/2018.

**SĄD W NINIEJSZYM POSTANOWIENIU POTWIERDZA, ŻE WYROK O SYGN. AKT I A 16/2018 JEST PRAWOMOCNY I OSTATECZNY (POWAGA RZECZY OSADZONEJ) I PODLEGA NATYCHMIASTOWEMU WYKONANIU.**

**Biorąc powyższe pod uwagę Sąd niniejsze potwierdza Europejskim Tytułem Egzekucyjnym.**

W związku z tym na podstawie Wyroku o Sygn. akt I A 16/2018 Europejskiego Sadu Arbitrażowego oraz na podstawie Europejskiego Tytułu Egzekucyjnego Dla Roszczeń Bezspornych zaopatrzonego z mocy prawa w klauzulę wykonalności tj. art. 20 ust. 2 Rozporządzenia 805/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21.04.2004r. w sprawie utworzenia Europejskiego Tytułu Egzekucyjnego dla roszczeń bezspornych, Sąd stwierdza, że niniejszy tytuł uprawnia do egzekucji zapisów wynikających z treści niniejszego wyroku oraz poleca wszystkim organom, urządowi oraz osobom których to może dotyczyć, aby postanowienia niniejszego tytułu wykonały, a gdy o to będą wezwane, udzieliły pomocy.

Orzeczenie jest prawomocne i podlega wykonaniu także poza granicami Polski.

Niniejsze rozstrzygnięcie jest zgodne z międzynarodowymi zasadami połączenia i konsolidacji.

Koszty niniejszego postępowania Sąd ustalił jak niżej:

Koszty postępowania sądowego to:

- 2.960,00zł.- opłata rejestracyjna – Sąd zwolnił wnioskodawcę.

Wskazaną kwotę należy wpłacić na konto Sądu w terminie 7 dni od dnia otrzymania tego wyroku.

Konto Sądu: w funtach brytyjskich : KOD BIC/SWIFT Banku: PPABPLPK, PL 55 1600 1462 1838 8581 5000 0002

Konto Sądu w PLN : 28 1600 1462 1838 8581 5000 0003





#### HISTORYCZNE ZAKOŃCZENIE UZASADNIENIA:

1 września 1939r. rozpoczął się nowy rozdział w dziejach ludzkości : III Rzesza zaatakowała Polskę. W wyniku tych działań oraz w wyniku działań innych niegodziwców śmierć ponieśli niewinni ludzie. Polska państwowość została ograniczona działaniami wojennymi.

Sąd wskazuje, że we wszystkich konwencjach, cywilizowanych konstytucjach – śmierć nigdy nie ma przedawnienia, ciągłość konstytucyjna Polski jest zachowana jedynie poprzez Konstytucję z 23 kwietnia 1935r. o czym świadczy zebrany w sprawie materiał dowodowy.

Represje stosowane wobec POLAKÓW w czasie wojny oraz w okresie powojennym prawo międzynarodowe kwalifikuje jednoznacznie jako zbrodnie przeciwko ludzkości. Rodziny ofiar mimo utrudnionego startu w życie, zmarnowanego dzieciństwa nie zobaczyły odszkodowań , nie zobaczyły prawdziwie wolnej POLSKI. Instytucjami tworzącymi komunistyczny aparat represji w Polsce były m. in. sądy i prokuratury wojskowe. To przed nimi toczyły się procesy żołnierzy antykomunistycznego podziemia niepodległościowego, w których zapadło kilka tysięcy wyroków śmierci, dziesiątki tysięcy kar długoletniego więzienia. W instytucjach tych pracowali najwięksi kaci POLAKÓW z Mieczysławem Widajem (ponad 100 zasądzonych kar śmierci), Oskarem Karlinerem, Aleksandrem Wareckim, Heleną Wolińską czy Stanisławem Zarakowskim. III RP nie odcięła się od „dorobku prawnego” Polski Ludowej , uznała nielegalne prawo ustanowione przez uzurpatorów za obowiązujące. Z tego powodu bohaterowie powstania antykomunistycznego z lat 1944-1956 umierają dziś z zatwierdzonymi przez sądy III RP wyrokami ( jak np. mjr Jan Kiszka „Dąb” ), a bandyci z sądów i prokuratur wojskowych chowani są z honorami – jak Waław Krzyżanowski oskarżający „Inkę” - lub przez dziesięciolecia prowadzić mogli praktykę adwokacką , jak np. Waław Lange.

Powyższe rozstrzygnięcie jest potwierdzeniem stanu prawnego co do obowiązywania Konstytucji z dnia 23 kwietnia 1935r. oraz jej legalnego bytu w obiegu prawnym. Tym samym Sąd potwierdza legalność prezydentury Jana Zbigniewa Hrabiego Potockiego jako Prezydenta II RP.

NA ORYGINALE WŁAŚCIWE PODPISY:

PRZEWODNICZĄCY:  
ARBITER SESA – Zachariasz Topoła

Dnia, 21 czerwca 2018r.





## DRUK SĄDOWY

Dnia , 06 czerwca 2018r.

Do

Europejskiego Sądu Arbitrażowego  
Biuro w Londynie Luton

## WNIOSEK

Ja Marek Polakowski , Sekretarz Generalny Prezydenta II RP Jana Zbigniewa Hrabiego Potockiego działając na podstawie art. 10 i 6 Europejskiej Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności wnoszę o:

potwierdzenie egzekucyjności wyroku z dnia 06 kwietnia 2018r. sygn. akt I A-16/2018 co do legalności prezydentury Pana Jana Zbigniewa Hrabiego Potockiego JAKO PREZYDENTA II RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ ORAZ POTWIERDZENIA ISTNIENIA W OBRODZIE PRAWNYM KONSTITUCJI Z DNIA 23 KWIETNIA 1935R. (Dz. U. Nr 30, poz. 227) jako jedynego prawnie ważnego aktu prawnego rangi podstawowej :

## UZASADNIENIE

Uprzejmie wykazuje, że w dokumentach poprzedzających wydanie wyroku o sygn. akt I A – 16/2018 znajduje się wniosek Pana Jana Zbigniewa Hrabiego Potockiego wskazującego na zapis o dopuszczalności procedowania w tej sprawie przez tenże Europejski Sąd Arbitrażowy, zatem nie ma w tym przypadku niewłaściwości Sądu. Wskazuję również, że na takie działanie zezwala paragraf 34 i 35 ust. 1 w związku z paragrafem 2 pkt 1,2 i 3 Regulaminu Sądu , procedowanie jest właściwe rzeczowo i terytorialnie.

W tym miejscu podaję, że Marszałek Sejmu III RP został w dniu 30 marca 2018r. na piśmie poinformowany o zamiarze dochodzenia roszczeń przed Europejskim Sądem Arbitrażowym, wcześniej zaś o tym fakcie został poinformowany Sąd Rejonowy dla Warszawy Śródmieścia. ŻADEN z w/w ORGANÓW W TERMINIE WYZNACZONYM PRZEZ SĄD NIE ZAJĄŁ STANOWISKA W SPRAWIE, NIE WYSTĄPIŁ Z ŻADNĄ KONTRARGUMENTACJĄ, NIE WYZNACZYŁ ZE SWOJEJ STRONY ŻADNEGO ARBITRA BĄDŹ ARBITRÓW DO PROCEDOWANIA PRZED TYM SĄDEM – dokumenty i dowody w aktach sprawy I A – 16/2018.

Wskazuje, że do dnia złożenia wniosku o rozpoznanie sprawy przed tut. Sądem o sygn. akt I A 16/2018 nikt nie złożył sprzeciwu co do legalnej prezydentury Pana Jana Zbigniewa Hrabiego Potockiego jako Prezydenta II RP. Nikt od dnia 15 sierpnia 2009r. (tj. od dnia wyznaczenia Pana Jana Zbigniewa Hrabiego Potockiego na Prezydenta II RP) nie złożył żadnej kontrargumentacji, zatem WSZYSCY ewentualnie negujący PREZYDENTURĘ PANA JANA ZBIGNIEWA HRABIEGO POTOCKIEGO tracą także kompetencje do dalszego działania w sprawie w przedmiocie jakiegokolwiek negacji tego sądowego rozstrzygnięcia. Jakakolwiek







negacja tego faktu nie ma znaczenia bowiem dowody wykazane w sprawie J.A. 16/2018 są niepodważalne.

Posiłkowo w tym miejscu wskazuję, że Sędzia Obecny Trybunału Stanu Pan Robert Majka jednoznacznie określa, że w dalszym ciągu obowiązuje Konstytucja z dnia 23 kwietnia 1935r. (dokumenty do wglądu u Sędziego Roberta Majki). Nie zaistniał bowiem żaden akt normatywny Konstytucję tę uchylający. „Komuna”, objąwszy władzę na terenie Polski wskutek fatalnego rezultatu II Wojny Światowej, wprowadziła zasadę ciągłości prawnej i przez wiele lat powojennych obowiązywały regulacje z czasów II RP, np. kk, kpk, kpc, kz i wiele innych. Co zaś do Konstytucji Kwietniowej, to władza ludowa w swym pierwszym Manifeście PKWN z lipca 1944r., nazwała tę Konstytucję faszystowską i bezprawnie uchwaloną. Stwierdziła też, że stoi na gruncie Konstytucji Marcowej z 1921r. Wskazać tu należy, że ów Manifest nie był aktem normatywnym, więc Konstytucji nie uchylił. Ponadto w świetle Dekretu Prezydenta RP z 30.11.1939r., o uznaniu za nieważne akty władz okupacyjnych (Dz. U. Nr 102, poz. 1006 z 1939r.) tenże Manifest i oparte na nim akty normatywne są nieważne. Zauważyć należy, że PKWN był czymś w rodzaju namiastki rządu, a żaden rząd nie może uchylić konstytucji własnym rozporządzeniem, czy nawet dekretem. Po sfałszowanych w styczniu 1947r., wyborach parlamentarnych „komuna” w lutym tegoż roku zafundowała sobie Ustawę Konstytucyjną zwaną małą konstytucją. Jej art. 1 odwołuje się do Konstytucji Marcowej, o Kwietniowej milcząc i jej nie uchylając. Potem przyszedł rok 1952 i Konstytucja PRL, mogąca być zwana Lipcową. Mała Konstytucja straciła moc, albowiem była tylko czasowa – obowiązywała do wejścia w życie Konstytucji Lipcowej (art. 1). Ta z kolei po rozlicznych mutacjach obowiązywała 40 lat, aż została uchylona przez kolejną małą konstytucję z 17.10.1992r. Nowa Konstytucja z 02 kwietnia 1997r., nazwana potocznie „Kwaśniewskiego” uchyliła tę małą paździenikową (art. 242 pkt 1). Tak więc na przestrzeni lat 1947 – 1997, pilnowano, by derogacja ustaw konstytucyjnych była wyraźna. Wszelako Konstytucja Kwietniowa nigdy formalnie nie została uchylona, a trudno przyjąć by przestała obowiązywać na zasadzie *lex posterior derogat legi priori* (łac. ustawa późniejsza uchyla moc obowiązującą ustawy wcześniejszej). Tę zasadę można stosować do zarządzeń Wójta, ale nie do aktów rangi najwyższej. Zresztą Senat RP w Uchwale z dnia 16.04.1998r. (M. P. Nr 12, poz. 200 z 1998r.), potwierdził moc prawną Konstytucji Kwietniowej tj. Konstytucji z dnia 23 kwietnia 1935r. (Dz. U. Nr 30, poz. 227) **ZATEM NADAL OBOWIĄZUJE KONSTYTUCJA KWIETNIOWA Z DNIA 23 KWIETNIA 1935R. - WSZYSTKIE POZOSTAŁE NIBY TO KONSTYTUCJE SĄ NIELEGALNE, SA TO „GNIOTY” PRAWNIE NIE OBOWIĄZUJĄCE.**

**ZGODNIE BOWIEM Z ART. 16 KONSTYTUCJI Z DNIA 23 KWIETNIA 1935R. PREZYDENTA RP WYBIERA ZGROMADZENIE ELEKTORÓW, A PAN ANDRZEJ DUDA ZOSTAŁ WYBRANY W WYBORACH POWSZECHNYCH. NIE MOŻE ZATEM PEŁNIĆ FUNKCJI PREZYDENTA RP.**

**PAN JAN ZBIGNIEW HRABIA POTOCKI ZOSTAŁ WSKAZANY W TRYBIE ART. 24 UST. 1 KONSTYTUCJI Z DNIA 23 KWIETNIA 1935R. JAKO NASTĘPCA PREZYDENTA RP JULIUSZA NOWINY SOKOLNICKIEGO. TEN AKT PRAWNY MIAŁ MIEJSCE W DNIU 15 SIERPNI 2009R. W MIEJSCOWOŚCI COLCHESTER W ANGLII - DOWODY POTWIERDZAJĄCE TEN AKT PRAWNY SA STWIERDZONE NOTARIALNIE PRZEZ NOTARIUSZA ANGIELSKIEGO I**





**POLSKIEGO I STANOWIŁY ZAŁĄCZNIK DO WYROKU I A 16/2018.**

Wkrótce potem, Prezydent Sokolnicki zmarł. Pan Jan Zbigniew Hrabia Potocki objął Urząd Prezydenta II RP w trybie art. 24 ust. 2 Konstytucji z dnia 23 kwietnia 1935r. i piastuje tenże Urząd po dziś dzień. Wskazuje, że Pokój o którym mowa w art. 24 ust. 2 Konstytucji z dnia 23 kwietnia 1935r. nie został zawarty do tej pory, Polska nie podpisała traktatu pokojowego m. in. z Niemcami oraz z innymi sąsiadami. Ten fakt również świadczy o Prezydenturze Pana Jana Zbigniewa Hrabiego Potockiego.

Posiłkowo wskazuję na treść Rozporządzenia Prezesa Trybunału Narodowego z dnia 06 września 2017r. , które jednoznacznie potwierdza legalność Konstytucji z dnia 23 kwietnia 1935r. - dokument w załączeniu do wyroku I A 16/2018 oraz na treść Uchwały Zarządu Biura Interwencji Społecznych Ruch Konstytucyjny w Ciechanowie z dnia 23 września 2017r. , również potwierdzającego legalność oraz istnienie w obrocie prawnym Konstytucji z dnia 23 kwietnia 1935r. a także legalność prezydentury Pana Hrabiego Potockiego - dokument w załączeniu do wyroku o sygn. I A 16/2018.

Mając na uwadze powyższe oraz uzasadniony interes prawny II Rzeczypospolitej a także dobra osobiste i uzasadniony interes prawny Pana Jana Zbigniewa Hrabiego Potockiego wnoszę do Wysokiego Sądu jak na wstępie.

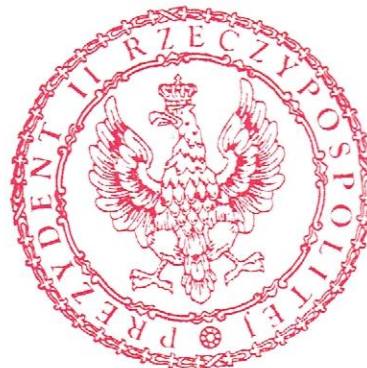
Wnoszę również o wyznaczenie przez Prezydium Sądu bezstronnego sędziego arbitra do rozstrzygnięcia tej sprawy.

Wnoszę o zwolnienie z wszelkich kosztów sądowych.

PODPISAŁ:

**SEKRETARZ GENERALNY  
KANCELARII PREZYDENTA II RP**

*Marek Polakowski*  
**Marek Polakowski**





Dano, dnia 03.10.2018r.

Sygn. akt I A 55/P/2018

**POSTANOWIENIE**

**ORYGINAŁ**

z dnia 03.10.2018r.

EUROPEJSKI SĄD ARBITRAŻOWY II WYDZIAŁ ZAMIEJSCOWY W LONDYNIE - LUTON

w składzie : Przewodniczący Arbitr – Sędzia Marek Polakowski

w sprawie zleconej z urzędu:

dotyczącej stwierdzenia ważności decyzji sądowniczych wydanych przez Europejski Sąd Arbitrażowy w sprawach :

- 1) I A 16/2018 i I A 24/2018 dotyczących sądowego potwierdzenia legalności prezydentury Pana Jana Zbigniewa Hrabiego Połockiego, oraz
- 2) I A 17/2018 i I A17/P/2018 o zasądzenie od Rządu i Państwa Republiki Federalnej Niemiec kwoty 850 mld. dolarów amerykańskich tytułem reparacji wojennych dla mieszkańców Warszawy i POLAKÓW

**SĄD POSTANOWIŁ CO NASTĘPUJE:**

Sąd działając na podstawie art. 6 i art. 10 Europejskiej Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności w związku z art. 35. ust. 1 Regulaminu Sądu stwierdza, że:

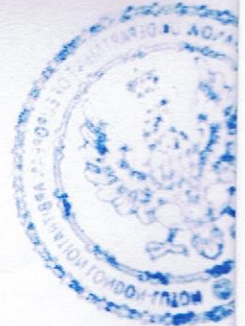
1) **Do wszelkich decyzji sądowniczych wydanych przez Europejski Sąd Arbitrażowy ma zastosowanie Rozporządzenie Rady (WE) nr 44/2001 z dnia 22.12.2000r. w sprawie jurysdykcji i uznawania orzeczeń sądowych oraz ich wykonywania w sprawach cywilnych.**

2) **Art. 1 ust. 1 stanowi że : ROZPORZĄDZENIE MA ZASTOSOWANIE W SPRAWACH CYWILNYCH NIEZALEŻNIE OD RODZAJU SĄDU.**

3) **Art. 32 stanowi, że : W ROZUMIENIU NINIEJSZEGO ROZPORZĄDZENIA „ORZECZENIE” OZNACZA KAŻDE ORZECZENIE WYDANE PRZEZ SĄD PAŃSTWA CZŁONKOWSKIEGO , NIEZALEŻNIE OD TEGO CZY ZOSTANIE OKREŚLONE JAKO WYROK, POSTANOWIENIE CZY NAKAZ ZAPŁATY , WŁĄCZNIE Z POSTANOWIENIEM W PRZEDMIOCIE USTALENIA KOSZTÓW POSTĘPOWANIA.**

4) **Art. 33 stanowi , że : ORZECZENIA WYDANE W JEDNYM PAŃSTWIE CZŁONKOWSKIM SA UZNAWANE W INNYCH PAŃSTWACH CZŁONKOWSKICH.**





BEZ

5) Ter  
wpis  
podm  
potw  
0511-

6) Egz

7) Są  
unorn  
„Ex a

8) Są  
krajow  
23 ma

PODI  
Dnia,



ORYGINAL

POSTANOWIENIE

Sygn. akt I A 58/2018

z dnia 02.10.2018

EUROPEJSKI SĄD ARBITRAŻOWY - II WYDZIAŁ ZAMIESZCZONY W LONDynie  
LUTON

w składzie: Przewodniczący Andrzej - Sędziowie Marek i Andrzej

w sprawie: z tytułu umowy

dotyczącej świadczenia usług doradczych w zakresie zarządzania  
Sąd Arbitrażowy w sprawie:

1) I A 102018 / I A 58/2018 dotyczący odwołania od postanowienia  
prezjduenta Pana Andrzeja z dnia 27 października 2018 r. w sprawie  
2) I A 112018 / I A 58/2018 dotyczący odwołania od postanowienia  
Prezjduenta Niemcewicza z dnia 27 października 2018 r. w sprawie  
wojny w dniu 27 października 2018 r. w sprawie I A 58/2018

SĄD POSTANOWIŁ O WYSTĄPIENIU

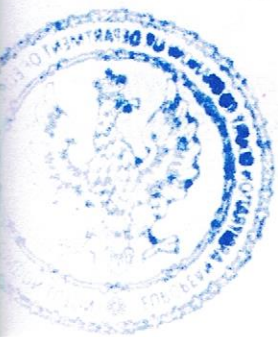
Sąd odstąpił od postawienia w art. 10 Europejskiej Konwencji o Sądzie  
człowieka i przystąpił do rozstrzygnięcia w związku z art. 32 ust. 1 Regulaminu Sądu  
Arbitrażowego.

1) Do wszelkich decyzji sądowniczych wydanych przez Europejski Sąd  
Arbitrażowy ma zastosowanie Rozporządzenie Rady (WE) nr 1206/2002 z dnia  
22.12.2002r. w sprawie wytycznej i uznawania orzeczeń sądowniczych  
wykonywanych w sprawach cywilnych.

Sąd I instancji w sprawie I A 58/2018  
SPRAWACH CYWILNYCH NIEZALIZNE OD ROZDAJENIA

Sąd 22 sierpnia 2018 r. w sprawie I A 58/2018  
ORZECZENIE SĄDU - NAJDE ORZECZENIE KWADRY PRZED SĄD  
PRAWNA CZŁONKOWIEM NIEZALIZNE OD TEGO CZY  
ORZECZENIE JAKO WYNIK POSTANOWIENIA CZY NARAZIŁO  
WYKONANIE I POSTANOWIENIE W PRZEDMIOTNEJ SPRAWIE  
POSTĘPOWANIA

Sąd 23 sierpnia 2018 r. w sprawie I A 58/2018  
CZŁONKOWIEM SA WYKONANIE W INSTANCIACH



**BEZ POTRZEBY PRZEPROWADZANIA SPECJALNEGO POSTĘPOWANIA.**

5) Tenże Europejski Sąd Arbitrażowy jest samodzielną jednostką orzeczniczą posiada wpis do DUNS. Sąd działa w oparciu o Regulamin Sądu, który ustalił dla tego Sądu podmiot, który go powołał do życia tj. Regionalny Klub Biznesu – powyższe potwierdził Minister Sprawiedliwości w piśmie z dnia 18 czerwca 2018r. sygn. DL.XI-0511-1/18/2180619-00397.

6) Egzekucja zasądzonych środków pieniężnych odbywa się na zasadach ogólnych.

7) Sąd przy wydawaniu niniejszego Postanowienia oparł się na obowiązujących unormowaniach prawnych prawa europejskiego oraz rozpoznał sprawę wg Zasady: „Ex aequo et bono” czyli „Według tego co słuszne i dobre”,

8) Sąd wskazuje, że uznał Priorytet norm prawa międzynarodowego wobec prawa krajowego za oczywisty wg art. 27 Konwencji Wiedeńskiej o Prawie Traktatów z dnia 23 maja 1969r.

**PODPISAŁ: Arbiter – Sędzia : Marek Polakowski.....**

Dnia, 03.10.2018r.

